



GLATZOVA & Co.

Legal News

Červenec 2016

Vážení klienti a obchodní přátelé,

V letním čísle našich Legal News najdete obvyklý výběr z českých i slovenských novinek z oblastí soudní i zákonodárné.

V tomto období je více než kdy jindy aktuální téma dovolených. Jaká jsou základní pravidla pro čerpání dovolené z pohledu zaměstnavatele, si můžete přečíst na straně 7.

Od 1. 1. 2017 bude možné na Slovensku podnikat prostřednictvím atraktivní „jednoduché společnosti na akcie“ – jaké jsou její charakteristiky a výhody se dozvíte na straně 14.

V neposlední řadě Vám přinášíme novinky z kanceláře – jmenování nového vedoucího advokáta i ouhrn článků, které jsme napsali. V letních měsících naše kancelář mnoho klientských akcí nepořádá, o to více jich však na Vás čeká v podzimních měsících!

Mějte krásné léto a v září na shledanou

Jindřich Král

STR. 2-4
NOVINKY ČR

STR. 5-6
NOVINKY SR

STR. 7-14
RADY, TIPY, TRIKY

STR. 15-16
ZE ŽIVOTA KANCELÁŘE

Aktuality z české legislativy a soudní praxe

01 - Zákon o registru smluv

1. července 2016 nabyl účinnosti dlouho avizovaný zákon č. 340/2015 Sb. o registru smluv, který stanoví povinnost k uveřejňování především soukromoprávních smluv, jejíž stranou je mimo jiné Česká republika, územní samosprávný celek, veřejná vysoká škola, státní nebo národní podnik, zdravotní pojišťovna, Česká televize a Český rozhlas či další právnické osoby, ve kterých má stát nebo územní samosprávný celek většinovou majetkovou účast. Zákon se však kromě soukromoprávních smluv týká i uveřejňování smluv o poskytnutí dotace a návratné finanční výpomoci. V registru smluv se povinně neuveřejňují smlouvy s fyzickými osobami uzavřené mimo jejich podnikatelskou činnost, technické předlohy, smlouvy týkající se zpravodajských služeb či související se zajišťováním obrany nebo bezpečnosti České republiky, smlouvy s místem plnění mimo Českou republiku, smlouvy uzavřené akciovou společností, jejíž cenné papíry se obchodují na regulovaném trhu a v níž stát drží většinovou majetkovou účast (např. tedy smlouvy, jejichž stranou je společnost ČEZ, a.s.), nebo smlouvy, u níž hodnota plnění nepřesahuje 50.000,- Kč bez DPH. V registru smluv se uveřejňují smlouvy uzavřené po 1. 7. 2016, avšak sankční ustanovení nabydou účinnosti až k 1. 7. 2017.

02 - Nabytí nemovitosti od nevlastníka na základě dobré víry nabyvatele v zápis v katastru nemovitostí

Nejvyšší soud v dosavadní judikatuře zaujímal právní názor, že podle dřívější právní úpravy nelze nabýt vlastnické právo k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí od nevlastníka (R 16/2015). Nelze ale pominout,

že všechny senáty Ústavního soudu dospěly k závěru odlišnému. Velký senát Nejvyššího soudu ve svém rozhodnutí sp. zn. 31 Cdo 353/2016 ve shodě s konstantní judikaturou Ústavního soudu uzavírá, že podle právní úpravy účinné do 31. prosince 2014 bylo možné nabýt vlastnické právo k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí od nevlastníka, a to na základě dobré víry nabyvatele v zápis do katastru nemovitostí.

03 - Vydržení podílu na akciové společnosti

Nejvyšší soud ČR ve svém rozhodnutí pod sp. zn. 29 Cdo 2639/2014 dospěl k závěru, že podíl na akciové společnosti, která nevydala akcie, ačkoliv byl její emisní kurs zcela splacen, je možné vydržet za analogického použití úpravy vydržení věcí movitých i v poměrech právní úpravy účinné do 31. prosince 2013. Nejvyšší soud ČR v odůvodnění odkázal na ustanovení § 155 odst. 1 obchodního zákoníku umožňující akcionáři nakládání s podílem na akciové společnosti v situaci, kdy společnost nevydala akcie, a na obdobné závěry Nejvyššího soudu ČR ve vztahu k podílu ve společnosti s ručením omezeným. Nadto Nejvyšší soud ČR konstatoval, že nebyla-li vyslovena neplatnost usnesení valné hromady o zvýšení základního kapitálu, nelze se s úspěchem dovolat neúčinnosti upsání akcií z důvodu uzavření dohody podle § 205 obchodního zákoníku pouze některými (nikoli všemi) akcionáři po té, co bylo zvýšení základního kapitálu zapsáno do obchodního rejstříku.

04 - Právo neúspěšného účastníka veřejné soutěže domáhat se určení neplatnosti smlouvy

Velký senát Nejvyššího soudu České republiky ve svém rozhodnutí sp. zn. 31 Cdo 4001/2013 sjednotil judikaturu Nejvyššího soudu týkající se otázky aktivní věcné legitimace a právního zájmu na určení neplatnosti smlouvy s jiným účastníkem soutěže. V předmětném sporu druhý žalovaný vyhlásil veřejné „výběrové řízení“ na koupi akcií, kterého se žalobce zúčastnil. Žalobce podle vlastních slov předložil nejvýhodnější nabídku, přesto druhý žalovaný uzavřel smlouvu s prvním žalovaným. Nejvyšší soud rozhodl, že účastníku obchodní veřejné soutěže svědčí aktivní věcná legitimace a může se tedy domáhat určení neplatnosti sporné smlouvy a to i v případě, že si vyhlášovatel v podmínkách soutěže vyhradil právo odmítnout všechny návrhy. Nemůže-li se neúspěšný účastník soutěže domáhat svého práva prostřednictvím jiného účinnějšího právního prostředku, má zásadně i naléhavý právní zájem na takovém určení.

05 - Předmluvní odpovědnost ve veřejných zakázkách

Nejvyšší soud ČR se ve svém rozhodnutí sp. zn. 25 Cdo 5233/2014 posuzoval, zda je zadavatel veřejné zakázky odpovědný za škodu způsobenou vybranému uchazeči tím, že s ním neuzavřel smlouvu, jakož i to, zda je za takovou škodu odpovědný v případě, kdy smlouva nebyla uzavřena proto, že se ukázalo, že zadavatel měl v rámci výběrového řízení nabídku daného uchazeče vyřadit z důvodu nesplnění zadání. Nejvyšší soud ČR potvrdil, že na podkladě § 415 a § 420 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, lze dovést předmluvní odpovědnost zadavatele veřejné zakázky, avšak pouze za předpokladu, že uchazeč byl v dobré víře, že smlouva bude uzavřena a zároveň zadavatel ukončil jednání o uzavření smlouvy, aniž k tomu měl legitimní důvod. Nejvyšší soud ČR zároveň uvedl, že vybraný uchazeč při vědomí rozporu své nabídky se zadávací dokumentací nemůže být v dobré víře v realizaci kontraktu. Jeho dobrá víra nemůže být přitom založena ani pochybením zadavatele.

06 - Na vypořádání spoluvlastnictví se vždy aplikuje nové právo

Jelikož rozhodnutím o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví dochází ke vzniku, změně nebo zániku právních vztahů, je pro posouzení takové věci rozhodující stav a právní úprava v době vyhlášení takového rozhodnutí. Proto i pokud by soud prvního stupně rozhodoval o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví podle § 142 zákona č. 40/1964 Sb. (starý občanský zákoník), posoudí dnes odvolací soud stejnou věc podle § 1140 a následujícího zákona č. 89/2012 Sb. (nový občanský zákoník). Nejvyšší soud ČR ve svém rozhodnutí pod sp. zn. 22 Cdo 1450/2015 dále doplnil, že ačkoliv se reálným rozdělením nemovité věci rozumí reálné rozdělení zpravidla v součinnosti se znalcem a při nezbytné existenci oddělovacího geometrického plánu, ani při rozdělení souboru nemovitých věcí by neměla být podstatně snížena hodnota nemovitostí, které jsou v tomto souboru zahrnuty. Ačkoliv je třeba každý případ posuzovat samostatně, podstatným snížením se zpravidla rozumí snížení hodnoty o alespoň 15 %.

07 - Odpovědnost pronajímatele za škody způsobené jiným nájemcem

Již v minulosti soudy dovodily odpovědnost pronajímatele za škodu, jejíž prvotní příčinou bylo protiprávní jednání třetí osoby (sp. zn. 26 Cdo 62/2010 a 32 Cdo 835/2009). Nejvyšší soud České republiky ve svém rozhodnutí sp. zn. 32 Cdo 2019/2013 uvedl, že důvodem pro vyloučení odpovědnosti pronajímatele podle § 374 odst. 1 obchodního zákoníku (obdobně § 2913 NOZ) je jenom taková překážka, která:

- je nezávislá na vůli pronajímatele,
- brání pronajímateli ve splnění jeho povinnosti umožnit nájemci nerušený výkon práv spojených s nájmem,
- je nepřekonatelná a
- je nepředvídatelná.

V případě, že škodu způsobil výlučně jiný nájemce, jedná se o okolnost vylučující odpovědnost pronajímatele.

V daném případě škodu způsobil jiný nájemce tím, že neopatrnou manipulací s vysokozdvížných vozíkem odrazil uzávěr topení, ze kterého pak vytékala voda. Pronajímatel zabezpečil topný systém proti takovým haváriím až po zhruba pátém vytopení nájemníků a podle soudu tedy nese odpovědnost za vzniklou škodu.

Jana Zahránková

koncipientka

jana.zahrankova@glatzova.com

Eva Kolarczyková

koncipientka

eva.kolarczykova@glatzova.com

Novinky zo slovenskej legislatívy a súdnej praxe

01 - Novela zákona o rozhodcovskom konaní

Jednou zo skrytých zmien súvisiacich s novelizáciou civilného procesu je aj novela zákona o rozhodcovskom konaní, účinná od 01.01.2017. Táto obmedzuje možnosť zriadenia stáleho rozhodcovského súdu, ktorý bude môcť zriadiť len národný športový zväz a komora zriadená zákonom (napr. Rozhodcovský súd Slovenského futbalového zväzu alebo Slovenskej advokátskej komory). Už zriadené stále rozhodcovské súdy, ktoré túto podmienku nespĺňajú sa po troch mesiacoch od účinnosti zákona zrušia. Následkom toho rozhodcovské zmluvy a doložky dohodnuté pre tieto súdy nebudú pre zmluvné strany ďalej záväzné a v prípade sporu sa budú musieť obrátiť na všeobecný súd. Ak budú zmluvné strany aj naďalej chcieť, aby ich spory riešil rozhodcovský súd, budú musieť nanovo uzatvoriť rozhodcovské doložky či zmluvy, v ktorých si vyberú niektorý z rozhodcovských súdov, ktorý splnil nové požiadavky alebo vo svojom výbere siahnu po zahraničnom rozhodcovskom súde.

Uvedené bude mať dôsledky aj na prebiehajúce rozhodcovské konania, ktoré sa od 01.01.2017 zastavujú, okrem výslovného súhlasu účastníkov rozhodcovského konania s jeho pokračovaním.

02 - Nový zákon o cezhraničnej spolupráci pri vysielaní zamestnancov na výkon prác pri poskytovaní služieb

Od 18.06.2016 je účinný nový zákon o cezhraničnej spolupráci pri vysielaní zamestnancov na výkon prác pri poskytovaní služieb. Zákon príkladom vymenováva kritériá, na základe ktorých možno určiť či sa jedná o cezhraničné vyslanie, ustanovuje nové povinnosti pre hosťujúcich zamestnávateľov (zamestnávateľia

vysielajúci zamestnancov na Slovensko) a určuje rámec spolupráce medzi orgánmi štátov, ktoré plnia úlohy v rámci kontroly a sankcionovania cezhraničného vysielania zamestnancov. Hosťujúci zamestnávateľia sú od uvedeného dátumu povinní, vždy najneskôr v deň vyslania, oznámiť Národnému inšpektorátu práce informácie o sebe ako hosťujúcim zamestnávateľovi, vyslanom zamestnancovi a jeho práci na Slovensku. Počas vyslania sú ďalej povinní uchovávať dokumenty o zamestnancovi (napr. pracovnú zmluvu, evidenciu pracovného času, doklady o mzde) a na základe žiadosti sú povinní tieto dokumenty predložiť Národnému inšpektorátu práce. Zákon osobitne nerieši jazyk, v ktorom majú byť informácie poskytované, Národný inšpektorát práce si však môže, ale nemusí, vyžiadať preklad vyššie uvedených dokumentov do slovenčiny v prípade, že dokumenty v ich pôvodnom znení nevie posúdiť.

Upravená je aj všeobecná informačná povinnosť domácich zamestnávateľov (slovenských zamestnávateľov vysielajúcich zamestnancov do zahraničia), ktorí na základe žiadosti poskytnú informácie o cezhraničnom vyslaní.

03 - Novela zákona o kolektívnom investovaní

S účinnosťou od 18.03.2016 sa zmenil a doplnil zákon o kolektívnom investovaní spolu s Obchodným zákonníkom. Cieľom je zavedenie nových foriem investovania prostredníctvom zriadenia osobitného investičného fondu s premenlivým základným imaním, ktorý na rozdiel od súčasných fondov, má samostatnú právnu subjektivitu ako osobitný typ akciovkej spoločnosti. Základné imanie tohto fondu je rozvrhnuté na určitý počet akcií bez menovitej hodnoty, a rovná sa čistému obchodnému imaniu fondu; jeho

minimálna zapísaná výška je 125 000 eur. Podiel akcionára vo fonde sa určí pomocou podielu základného imania a relatívneho počtu akcií akcionára k celkovému počtu akcií spoločnosti. Fond musí mať v názve označenie „investičný fond s premenlivým základným imaním“, nevytvára rezervný fond, nevydáva iné cenné papiere ako akcie a zákon mu zakazuje poskytovať úver, pôžičku, scudzovať alebo prenajímať majetok spoločnosti.

04 - Bezúhonnosť právnických osôb vo verejnom obstarávaní

V súvislosti s novým zákonom o trestnej zodpovednosti právnických osôb bola medzi podmienky účasti na verejnom obstarávaní zaradená aj povinnosť preukazovať bezúhonnosť právnických osôb. Od 01.07.2016 je teda potrebné pri preukazovaní splnenia zákonných podmienok účasti na verejnom obstarávaní / zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov, predložiť výpis z registra trestov nielen pre členov orgánov spoločnosti a prokuristu, ale aj pre spoločnosť samotnú.

Výpisy z registra trestov pre právnické osoby bude vydávať na základe písomnej žiadosti Generálna prokuratúra SR.

05 - Novela zákona o ochrane hospodárskej súťaže

Dňa 18.04.2016 nadobudol účinnosť aj novelizovaný zákon o ochrane hospodárskej súťaže. Doplnená bola sankcia za bid rigging, teda kartelovú dohodu v súvislosti s verejným obstarávaním, obchodnou verejnou súťažou alebo inou obdobnou súťažou, kedy Protimonopolný úrad uloží podnikateľovi zákaz účasti na verejnom obstarávaní po dobu troch rokov. Tento zákaz úrad neuloží v prípade zníženia pokuty na základe programu zhovievavosti alebo zníži na jeden rok v prípade uplatnenia inštitútu záväzkov. Právoplatné rozhodnutie o uložení zákazu sa bude automaticky doručovať Úradu pre verejné obstarávanie.

Dodržiavanie uloženého zákazu bude Protimonopolný úrad aj kontrolovať a sankcionovať, pričom za jeho porušenie hrozí podnikateľom pokuta až do výšky 10 % z predchádzajúceho ročného obratu.

Danica Valentová

advokátka

danica.valentova@glatzova.com

Miroslav Ondáš

koncipient

miroslav.ondas@glatzova.com

Jak na dovolenou (s)právně?

S létem je spojena i hlavní sezóna dovolených. Přinášíme proto přehled základních pravidel čerpání dovolené z pohledu zaměstnavatele.



Základní pravidla

- Dovolenu téměř vždy určuje zaměstnavatel (i když třeba v praxi nechává zaměstnance o termín si žádat).
- K tomu je povinen vydat písemný rozvrh čerpání dovolené (vyžaduje souhlas odborové organizace, působí-li u zaměstnavatele).
- Zaměstnavatel je také odpovědný za to, aby zaměstnanec vyčerpal veškerou dovolenou v příslušném kalendářním roce. Převod nevyčerpané dovolené do následujícího kalendářního roku je možný pouze z důvodu překážek na straně zaměstnance nebo z naléhavých provozních důvodů na straně zaměstnavatele. Čerpání převedené dovolené si po 1.7. následujícího roku může určit sám zaměstnanec (jediná výjimka z obecného pravidla)
- Alespoň jedna část dovolené za rok musí činit nejméně 2 týdny v celku, neurčí-li dohoda se zaměstnancem jinak (doporučujeme).

- Čerpání dovolené je třeba zaměstnanci písemně oznámit alespoň 14 dnů předem, nedohodnete-li s ním kratší lhůtu v pracovní smlouvě (doporučujeme).

Odvolání z dovolené, její krácení

- Pokud zaměstnavatel zaměstnanci změní termín dovolené nebo jej z dovolené odvolá, je povinen mu nahradit vzniklé náklady.
- Dovolenu zaměstnanci můžete krátit dle zákona, např. zamešká-li neomluveně směnu nebo v případě dlouhodobé pracovní neschopnosti.
- Náhradu za nevyčerpanou dovolenou lze (a je povinnost) vyplatit pouze při skončení pracovního poměru.
- Za porušení uvedených povinností může Inspekce práce uložit pokutu až do výše 200.000,- Kč. Kontroluje se zejména existence písemného rozvrhu čerpání dovolené a určení čerpání dovolené v roce, kdy na ni vznikl nárok.

Také s právním nastavením dovolené v pracovní smlouvě i pracovním řádu Vám můžeme pomoci!

Jindřich Fuka

advokát
jindrich.fuka@glatzova.com

Matěj Mihálik

koncipient
matej.mihalik@glatzova.com

Nový zákon o zadávání veřejných zakázek



Kvapným tempem se blíží 1. říjen 2016, kdy nabyde účinnosti nový zákon o zadávání veřejných zakázek (zákon č. 134/2016 Sb.) (dále jen „ZZVZ“). Právní úprava veřejných zakázek dozná řady zásadních změn, na které se musí zadavatelé i uchazeči pečlivě připravit.

Zjednodušený režim pro zadávání služeb

Úprava ZZVZ přináší novinku v podobě zjednodušeného režimu. Uvedený typ zadávacího řízení lze aplikovat jen na určité typy služeb explicitně uvedené v příloze č. 4 k ZZVZ. Okruh vyjmenovaných služeb je nicméně natolik široký, že tento režim bude svádět k nadužívání (či zneužívání?). Zadávání v tomto režimu nepodléhá žádné přísnější regulaci, kromě dodržení základních zásad zadávacího řízení. Lze např. kdykoli měnit zadávací dokumentaci, stanovit vlastní kvalifikační předpoklady, kdykoli zrušit zadávací řízení, apod. V praxi nabídne zjednodušený režim větší flexibilitu pro typy služeb, u kterých nemůže být kladen důraz pouze na nejnižší cenu.

Změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku po jejím uzavření

Za zmínku stojí též výslovná úprava změny závazku ze smluv uzavřených s dodavateli. Na rozdíl od dřívější úpravy, kdy změny ve formě víceprací bylo možné realizovat pouze formou jednacích řízení bez uveřejnění (ohlédneme-li od tzv. nepodstatných změn), bude možné změny realizovat čistě na smluvní bázi (tedy bez nutnosti předchozího zadávacího řízení). Ačkoli zůstává zachován koncept zakázané podstatné změny závazku ze smlouvy, nově nebudou za podstatnou změnu závazku ze smlouvy považovány, mj. i vícepráce do hodnoty až 50% původní hodnoty zakázky (při splnění dalších podmínek). Za podstatné změny závazku ze smlouvy pak nebudou považovány ani změny závazku přímo vymíněné v zadávací dokumentaci nebo předvídané ve smlouvě na veřejnou zakázku.

Náklady životního cyklu

Zákon také přináší nové hodnotící kritérium nazvané náklady životního cyklu. Tento institut plyne přímo z evropské harmonizační směrnice a jeho účelem je postihnout náklady na celou dobu životnosti dodaných statků. Z povahy věci tedy bude dopadat primárně na dodávky a stavební práce. Náklady životního cyklu by měly pokrývat všechny po sobě jdoucí nebo provázané fáze, počínaje výzkumem a vývojem, přes výrobu a dodání a konče užíváním a následnou ekologickou likvidací. Smyslem a cílem je minimalizovat možné negativní dopady na životní prostředí.

Z dalších nejvýznamnějších změn podtrhuji:

- Rozšířené možnosti tzv. „in-house zadávání“.
- Rozšíření výjimek z režimu ZZVZ.
- Znovuzavedení ekonomické kvalifikace dodavatele.
- Rozšířené možnosti technické kvalifikace.
- (Ne)způsobilost účastníka zadávacího řízení.
- Řízení o inovativním partnerství.
- Povinnost zaknihovat akcie pro účast v zadávacím řízení.

Pokud jste neměli možnost se zúčastnit žádné z našich právních akademií tematicky zaměřených na nový zákon a máte zájem o zvláštní přednášku pro sebe a své kolegy, či máte jen obecný dotaz k aplikaci nového zákona, neváhejte se na nás obrátit!

Tomáš Kessler

advokát

tomas.kessler@glatzova.com

Nové obecné nařízení o ochraně osobních údajů – čas zahájit přípravy

Dne 25. května 2018 nabývá účinnosti nové nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 označované jako obecné nařízení o ochraně osobních údajů, které bude mít přímou účinnost v celé EU. Přinese toto nařízení změny, které se Vás dotknou? Velmi pravděpodobně ano, proto některé ze změn krátce zmíníme níže.



Souhlas se zpracováním osobních údajů

Nařízení jako takové zachovává základní pilíře zpracování osobních údajů, včetně obecného principu nezbytnosti předchozího souhlasu subjektu údajů se zpracováním (s určitými výjimkami z tohoto obecného pravidla).

Co se týče souhlasu se zpracováním osobních údajů, oproti dosavadní právní úpravě nařízení výslovně stanoví podrobnější podmínky upravující způsob vyjádření takového souhlasu.

Práva subjektů údajů

Nově je výslovně zakotveno právo subjektu údajů kdykoliv souhlas odvolat, o čemž musí být subjekt údajů informován. Odvolání souhlasu musí být pro subjekt údajů stejně snadné jako jeho poskytnutí.

Nařízení také zakotvuje nová práva subjektů, například právo „být zapomenut“ (které lze alespoň částečně dovodit již ze stávající právní úpravy), právo na omezení zpracování, právo na přenositelnost údajů a právo vznést námitku.

Vedení záznamů o činnostech

Správci a zpracovatelé, kteří jsou právníckými osobami zaměstnávajícími alespoň 250 zaměstnanců (a v některých případech i další správci/zpracovatelé), budou povinni vést záznamy o činnostech zpracování, za které odpovídají. Dozorový úřad bude oprávněn si takové záznamy od správce/zpracovatele vyžádat.

Povinnost hlásit incidenty

Další novinkou pro správce osobních údajů bude povinnost ohlašovat orgánu dozoru jakékoli porušení zabezpečení osobních údajů nejpozději do 72 hodin od okamžiku, kdy se správce o porušení zabezpečení dozvěděl. Pokud by případ porušení zabezpečení měl pravděpodobně za následek vysoké riziko pro práva a svobody subjektů údajů, pak správce musí takové porušení oznámit i subjektům údajů.

Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a předchozí konzultace

Pokud je pravděpodobné, že určitý druh zpracování bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody subjektů údajů, pak musí správce před zahájením zpracování údajů provést posouzení vlivu zamýšlených operací zpracování. Bude-li z takového posouzení vyplývat, že s daným zpracováním je spojeno zmíněné riziko, nepřijme-li správce opatření k jeho zmírnění, pak je správce povinen konzultovat zpracování před jeho zahájením s dozorovým úřadem.

Povinnost mít vlastního pověřence pro ochranu osobních údajů

Někteří správci a zpracovatelé budou nově povinni mít takzvaného pověřence pro ochranu osobních údajů (Data Protection Officer).

Přísnější pokuty

Nařízení oproti stávající české právní úpravě zpřísňuje sankce v oblasti ochrany osobních údajů. Maximální výše pokuty podle českého zákona o ochraně osobních údajů je 10 mil. Kč. Oproti tomu nařízení stanoví výši pokuty do 20 mil. EUR nebo 4 % celosvětového ročního obratu, podle toho, která hodnota je vyšší.

Dostatek času?

Na první pohled se může zdát, že s ohledem na účinnost nařízení až v roce 2018 je dostatek času, aby se na něj správci a zpracovatelé připravili. Nicméně doporučujeme začít s přípravami co nejdříve, protože příprava zpravidla bude časově náročná.

S přípravou na nové nařízení Vám samozřejmě rádi pomůžeme!

Marek Bednář

advokát

marek.bednar@glatzova.com

Na čo si treba dať pozor a ako postupovať pri inšpekcii Protimonopolného úradu

Skontrolujte písomné poverenie a preverte rozsah povolenia na inšpekciu

Inšpektori sa pri výkone inšpekcie musia preukázať písomným poverením vydaným podpredsedom úradu a služobným preukazom. Skontrolujte predložené poverenie s ohľadom na jeho formálnu, ako aj obsahovú správnosť. Ak spozorujete akékoľvek formálne alebo iné chyby (napríklad nesprávnu adresu alebo názov spoločnosti), namietajte a požiadajte úradníka, aby ich opravil. V prípade väčších chýb inšpekciu odmietnite. Ak zistíte, že inšpekcia má byť obmedzená len na určitý predmet (napríklad len na určitú oblasť produktov), uistite sa, že inšpektori nebudú mať prístup k iným obchodným záznamom, ako je uvedené v poverení.

Informujte vedenie a zavolajte svojmu právnikovi

Zachovajte pokoj a rozmyslite si každý krok, ktorý voči nim podniknete. Myslite na to, že inšpekcia nie je zameraná voči Vám osobne. V priebehu inšpekcie máte právo si privolať právnu pomoc, prípadne využiť aspoň možnosť telefonickej konzultácie s advokátom. Prítomnosť právneho zástupcu však nie je podmienkou inšpekcie a ani jeho prítomnosť nemá vplyv na začatie inšpekcie. Môžete však požiadať pracovníkov úradu, aby počkali na príchod Vášho právnikovi a spravidla sú ochotní počkať cca 30 minút. Do príchodu právnikovi však inšpektorom nič nebráni, aby vykonali neodkladné úkony potrebné na zabezpečenie objektov a informácií podnikateľa.

Ak inšpektori nie sú ochotní dlhšie čakať, postupne im predkladajte dokumenty a údaje požadované v písomnom poverení. Vždy o inšpekcii informujte vedenie Vašej firmy.

Neničte dokumenty

Rozhodne žiadne dokumenty neničte ani neskartujte. Za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií alebo za neumožnenie ich preverenia hrozí podnikateľovi pokuta do výšky 1% z jeho obratu za predchádzajúce účtovné obdobie.

Spolupracujte, ale buďte obozretní

Inšpektori majú právo požadovať informácie a podklady bez ohľadu na nosič, na ktorom sú zaznamenané, vyhotovovať z nich kópie a výpisy, vyžadovať úradne overené preklady do slovenského jazyka a vyžadovať ústne alebo písomné vysvetlenia. Úrad disponuje donucovacími oprávneniami vo vzťahu k mechanickým prekážkam (možnosť otvoriť zámok a pod.), ktoré si však nemôže dovoliť voči fyzickým osobám (nemôže, napr. násilím odviesť osobu, ktorá bráni vstupu).

Vo všeobecnosti platí pravidlo: V prípade inšpekcie spolupracujte, vystupujte priateľsky, ale buďte obozretní. Zabezpečte, aby sa inšpekcia uskutočnila len v rozsahu povolenia. Pri vypočúvaní neposkytujte z vlastnej iniciatívy žiadne nevyžiadané informácie.

Odmietnite inšpekciu súkromných dokumentov a korešpondencie s advokátom

Inšpekciu súkromných dokumentov, ktoré sa nevzťahujú na predmet inšpekcie, odmietnite. Inšpektori však majú právo sa sami presvedčiť o súkromnom charaktere dokumentov.

Môžete tiež odmietnuť inšpekciu dôvernej korešpondencie medzi vašou spoločnosťou a advokátom. Úrad musí mať tiež na zreteli, že advokát je zo zákona viazaný povinnosťou mlčanlivosti a nikomu nesmie poskytnúť informácie týkajúce sa obsahu a predmetu právnych služieb bez súhlasu klienta. Ak by inšpektori na inšpekcii takej komunikácie trvali, vzneste námietku a uistite sa, že bola zapracovaná do zápisnice z priebehu inšpekcie.

Počas inšpekcie môžete označiť, ktoré informácie alebo podklady považujete za predmet obchodného vlastníctva alebo za dôverné informácie, ktoré úrad nebude zverejňovať.

Urobte kópie všetkých dokumentov, ktoré inšpektori zamýšľajú zadržať

Inšpektori sú oprávnení podnikateľovi odňať podklady ako aj nosiče, na ktorých sú informácie zaznamenané na určitý čas. Môžu si vyžiadať aj dokumenty v listinnej forme, ktoré budú podnikateľovi vrátené až neskôr, po tom, čo si vyhotovia kópie inšpektori.

Ak nebude možné urobiť kópie dokumentov na mieste inšpekcie, môžu inšpektori tieto dokumenty podnikateľovi odňať na nevyhnutný čas a urobiť kópie v priestoroch úradu. Preto odporúčame, ak to bude možné, vyhotoviť si kópie všetkých dokumentov, ktoré inšpektori zamýšľajú zadržať.

Skontrolujte zápisnicu z inšpekcie

O priebehu inšpekcie inšpektori vyhotovia zápisnicu, ktorú podpisujú inšpektori, podnikateľ, prípadne aj ďalšie prítomné osoby. Skontrolujte vyhotovenú zápisnicu, najmä či Vami vznesené námietky boli plne zapracované. Podpísaním zápisnice sa inšpekcia považuje za skončenú.

Máte právo byť prítomný pri prezeraní dokumentov na PMÚ

Samotné prezeranie zapečatených kópií DVD, CD a podobne sa uskutoční v priestoroch úradu. Ten Vám musí umožniť účasť pri tomto prezeraní a vopred Vás písomne informovať o termíne prezerania. Pokiaľ by ste sa v stanovenom termíne nedostavili, úrad môže začať prezeráť zapečatené dokumenty aj bez Vašej prítomnosti.

V prípade akýchkoľvek pochybností sa obráťte na Vaše právne oddelenie alebo kontaktujte Glatzova & Co. na +421 232 335 333.

Veronika Pázmányová

vedúca advokátka

veronika.pazmanyova@glatzova.com

Jednoduchá spoločnosť na akcie

Od 01.01.2017 je možné na Slovensku podnikat prostredníctvom novej formy obchodnej spoločnosti – jednoduchej spoločnosti na akcie, v skratke J.S.A.



Čo je pre J.S.A charakteristické:

- kapitálová forma spoločnosti, v ktorej za záväzky spoločnosti zodpovedá len spoločnosť svojim majetkom, nie akcionári;
- založenie jednou alebo viacerými osobami (fyzické aj právnické osoby bez obmedzenia);
- minimálna výška základného imania, 1 euro, ktoré bude rozvrhnuté na zaknihované akcie na meno. Register akcionárov je verejne prístupný na stránke Centrálného depozitára SR;
- jednoduchá štruktúra orgánov spoločnosti podobná akciovej spoločnosti, ale bez nutnosti vytvárať dozornú radu. J.S.A. môže prijímať rozhodnutia aj mimo valného zhromaždenia (per rollam);
- možnosť zriadenia akcií s osobitnými právami, ktoré budú rozdielne upravovať podiel na zisku, počet hlasov akcionára alebo rozsah práva na informácie o podnikaní spoločnosti alebo iné práva akcionárov ako určia stanovy;

- J.S.A. môže zmeniť svoju právnu formu len na akciovú spoločnosť, ostatné spoločnosti nemôžu zmeniť právnu formu na J.S.A.;
- J.S.A. nie je možné založiť na základe výzvy na upisovanie akcií a nemôže byť verejnou spoločnosťou.

Pre koho a prečo je J.S.A výhodná:

- ľudí s nápadom a podnikateľov, ktorým chýba začiatkový kapitál. J.S.A. umožňuje flexibilné a praktické nastavenie vnútorných vzťahov a vzťahov riadenia spoločnosti prostredníctvom akcionárskej dohody, inštitútov tag - along, drag - along, shootout a osobitných druhov akcií;
- investorov, ktorí chcú vstúpiť do rizikovejšieho projektu, avšak zároveň chcú mať možnosť z neho následne vystúpiť. Obmedzenie prevodu akcií musí byť jasné a odôvodnené a v prípade vylúčenia prevoditeľnosti akcií má akcionár k dispozícii aj nepremlčateľné právo na odkúpenie jeho akcií spoločnosťou po uplynutí 4 rokov od splatenia ich emisného kurzu.

V prípade, že Vás táto inovatívna forma podnikania zaujala, neváhajte nás kontaktovať. Na Vaše otázky radi odpovieme a v prípade záujmu Vám J.S.A. radi založíme.

Veronika Pázmányová

vedúca advokátka

veronika.pazmanyova@glatzova.com

Co se u nás událo?



Jan Veselý
vedoucí advokát

Jan Veselý

se od 1. července 2016 stal vedoucím advokátem v advokátní kanceláři Glatzová & Co. Ve své praxi se zaměřuje na M&A, energetiku a korporátní právo a jeho posun na vyšší pozici je oceněním kvalitní práce, kterou v kanceláři Glatzova & Co. vykonává.

Jan Veselý je členem týmu advokátní kanceláře Glatzová & Co. od roku 2010, od počátku roku 2014 na pozici advokáta. Vystudoval Právnickou fakultu Univerzity Karlovy v Praze.

Jan má široké zkušenosti získané při poskytování poradenství při řadě významných transakcí v oblasti fúzí a akvizic, stejně jako v oblasti energetiky – se zaměřením na obnovitelné zdroje a retailové vztahy. Ve svém volném čase se věnuje sportu a cestování.

Publikované články

Zvýšení základného imania s.r.o. krok za krokom

Periodikum: epravo.sk

Autoři: Veronika Pázmányová, Eva Bencová

Celý článek: <http://goo.gl/ufbTLJ>

Společné jednání statutárního orgánu a prokuristy

Periodikum: epravo.cz

Autor: Matej Mihálik

Celý článek: <http://goo.gl/h7qmxz>

PSD 2 - regulace platebních služeb v novém kabátě

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jarmila Tornová

Celý článek: <http://goo.gl/oBTv4Z>

Má zpětná hypotéka místo na českém trhu?

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jan Metelka

Celý článek: <http://goo.gl/CJw5W7>

K novele zákona o ochraně hospodářské soutěže

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jaromír Bečička

Celý článek: <http://goo.gl/5mKzvh>

Církevní restituce - zkontrolovali jste při převodu nemovitostí vše, co bylo třeba?

Periodikum: epravo.cz

Autor: Eva Kolarczykova

Celý článek: <http://goo.gl/55fuZ8>

Do veřejných zakázek jen se zaknihovanými akciemi

Periodikum: epravo.cz

Autor: Tomáš Kessler

Celý článek: <http://goo.gl/uH2mb5>

Zaknihované akcie - nová podmínka pro účast ve veřejných zakázkách

Periodikum: epravo.cz

Autor: Libor Němec

Celý článek: <http://goo.gl/9NrbO3>

Prodej léčiv mimo lékárny

Periodikum: epravo.cz

Autor: Nela Zelenková

Celý článek: <http://goo.gl/dua6of>

Vladimíra Glatzová v čele ženské advokacie. Všichni se divili, kde jsem se vzala, říká.

Periodikum: E15 – Student times

Autor: Vladimíra Glatzová

Celý článek: <http://goo.gl/ga9zuQ>

Pozor na zmeny kolektivnej zmluvy

Periodikum: epravo.sk

Autoři: Veronika Pázmányová, Danica Valentová

Celý článek: <http://goo.gl/yw7OPp>



GLATZOVA & Co.

Betlémský palác, Husova 5, 110 00 Praha 1, Česká republika

tel: +420 224 401 440, fax: +420 224 248 701

e-mail: office@glatzova.com, www.glatzova.com

Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, Slovensko

tel: +421 232 335 333, fax: +421 232 335 330

e-mail: office.sk@glatzova.com, www.glatzova.sk